

PROGRAMUL REGIONAL NORD-VEST 2021-2027							
Obiectiv de politică 4: O Europă mai socială și inclusivă prin implementarea Pilonului european al drepturilor sociale							
Prioritatea 6: O regiune educată							
Obiectiv Specific d (ii): Îmbunătățirea accesului egal la servicii de calitate și incluzive în educație, formare și învățarea pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurii accesibile, inclusiv prin promovarea rezilienței pentru educația și formarea la distanță și online							
623 - ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR (UNIVERSITĂȚI DE STAT)							
PRNV/ 2023/623/ 1							
COD SMIS							
ANEXA II.1							
GRILĂ DE EVALUARE TEHNICO-FINANCIARĂ							
Criteriu/ Subcriteriu	Punctaj maxim	Detaliere metoda de punctare și elemente care se verifica în vederea îndeplinirii criteriului	Punctaj acordat				
			(Tehnic) Punctaj evaluator 1	(Financiar) Punctaj evaluator 2	(Teme orizontale) Punctaj evaluator 3	Medie punctaj	
Secțiunea I (PUNCTAREA CU O NU CONDUCE LA RESPINGEREA CERERII DE FINANȚARE)							
1. Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor specifice (maxim 57 puncte, punctaj cumulativ)							
1.1. Schimbări demografice - Presiunea asupra infrastructurii							
Definiție	Capacitatea universității este definită de indicele capacității universității ca raportul între numărul de locuri din sălile de curs și laboratoare și numărul de studenți înscriși la respectiva universitate.	Metodă de calcul <					

	Definiție	Acest criteriu este definit drept corelarea ofertei educaționale a universității cu nevoia de competențe pe piața forței de muncă, prin considerarea gradului de inserție profesională a absolvenților, conform metodologiei ARACIS		Metodă de calcul	Raportul dintre numărul de absolvenți din anul T care și-au găsit un loc de muncă în termen de 2 ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare absolvite și numărul de studenți care au absolvit în anul universitar T. Anul universitar T este anul universitar încheiat, 2020-2021 Se va completa în secțiunea dedicată din cererea de finanțare : Numărul studenților care au absolvit în anul universitar T și numărul de absolvenți din anul T care și-au găsit un loc de muncă în termen de 2 ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare absolvite				
				Formulă	Numărul de absolvenți din anul T care și-au găsit un loc de muncă în termen de 2 ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare absolvite/ numărul studenților care au absolvit în anul universitar T				
				Atribuire Punctaj	Propunerile de proiecte din partea universităților la care peste 70% din absolvenți sunt angajați în termen de 2 ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare absolvite, conform raportului ARACIS, primesc 11 puncte Propunerile de proiecte din partea universităților la care sub 70% din absolvenți sunt angajați în termen de 2 ani de la data absolvirii la nivelul calificării universitare absolvite, conform raportului ARACIS, primesc 5 puncte				
Observații evaluator 1 :									
Observații evaluator 2 :									
1.5.	Promovarea domeniilor economice competitive		11						
	Definiție	Acest criteriu vizează îmbunătățirea ofertelor de formare universitară pentru sectoarele economice prioritare și domeniile de specializare inteligentă conform Strategiei de Specializare Inteligentă Nord Vest		Metodă de calcul	Se precizează ofertele de formare universitară ce sunt relevante pentru sectoarele economice prioritare și domeniile de specializare inteligentă conform Strategiei de Specializare Inteligentă Nord-Vest Se va completa în secțiunea dedicată din cererea de finanțare : Ofertele de formare universitară ce sunt relevante pentru sectoarele economice prioritare și domeniile de specializare inteligentă conform Strategiei de Specializare Inteligentă Nord-Vest				
				Formulă	Nu se aplică				
				Atribuire Punctaj	Instituțiile de învățământ superior cu ofertă de formare universitară pentru cel puțin un sector economic prioritar conform Strategiei de Specializare Inteligentă Nord Vest – primesc 5 puncte Instituțiile de învățământ superior cu ofertă de formare universitară pentru cel puțin două sectoare economice prioritare conform Strategiei de de Specializare Inteligentă Nord Vest – primesc 11 puncte				
Observații evaluator 1 :									
Observații evaluator 2 :									
2. Maturitatea proiectului			20						
2.1.	Gradul de pregătire / maturitate a proiectului depus (maxim 20 puncte, punctajele nu se cumulează)		20						
	a. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza P.T., Autorizație de Construire emisă, și contractul de lucrări/proiectare și execuție de lucrări, este atribuit după 01.01.2021		20		În cererea de finanțare la secțiunea dedicată se va selecta opțiunea corespunzătoare gradului de pregătire/maturitate a proiectului depus				
	b. Solicitantul are contractul de proiectare și execuție de lucrări atribuit după 01.01.2021, dar nu are finalizată documentația tehnico-economică faza P.T.		18						
	c. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza P.T. și Autorizație de Construire emisă		16						
	d. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza D.T.A.C. și Autorizație de Construire emisă.		14						
Observații evaluator 1 :									
Observații evaluator 2 :									
3. Capacitatea financiară a solicitantului, complementaritatea proiectului cu proiecte depuse pentru finanțare din FSE+ (maxim 16 puncte, punctaj cumulativ)			16						
3.1.	Gradul total de îndatorare al solicitantului (punctajele nu se cumulează)		4	Metodă de calcul	Se va nota în baza informațiilor corespunzătoare criteriului, ce se găsesc în situațiile financiare din 2022 (anul anterior depunerii cererii de finanțare), informații ce vor fi incluse în secțiunea dedicată din cererea de finanțare . Se vor depune documente privind datele financiare ale solicitantului pentru anul anterior depunerii cererii de finanțare (2022), documente financiare din care rezultă gradul de îndatorare				
				Atribuire Punctaj	Propunerile de proiecte unde Universitatea - are gradul de îndatorare mai mic sau egal cu 20% vor primi 4 puncte, - cele cu un grad de îndatorare mai mare de 20% vor primi 2 puncte				
Observații evaluator 1 :									
Observații evaluator 2 :									
3.2.	Gradul de autofinanțare din veniturile proprii (punctajele nu se cumulează)		4	Metodă de calcul	Se va nota în baza informațiilor corespunzătoare criteriului - Valoarea gradului total de autofinanțare din veniturile proprii, conform situațiilor financiare din 2022 (anul anterior depunerii cererii de finanțare) , informații ce vor fi incluse în secțiunea dedicată din cererea de finanțare . Se vor depune documente privind datele financiare ale solicitantului pentru anul anterior depunerii cererii de finanțare (2022), documente financiare din care rezultă gradul total de autofinanțare din veniturile proprii				

		Atribuire Punctaj	Propunerile de proiecte unde Universitatea - are gradul de autofinanțare din venituri proprii mai mic sau egal cu 30% vor primi 2 puncte, - cele cu un grad de autofinanțare mai mare de 30% vor primi 4 puncte				
Observații evaluator 1 :							
Observații evaluator 2 :							
3.3.	Solicitantul de finanțare are un proiect în derulare sau încheiat, finanțat din FSE+, cu care prezentul proiect este complementar	8	Metodă de calcul Atribuire Punctaj	Se va nota în baza informațiilor corespunzătoare criteriului, informații ce vor fi incluse în secțiunea dedicată din cererea de finanțare În secțiunea dedicată din cererea de finanțare în cazul în care solicitantul a depus un proiect finanțat din FSE+ cu care proiectul este complementar, se va completa o scurtă descriere, a obiectivelor, rezultatelor și se va justifica complementaritatea. Propunerile proiecte unde Universitatea - are depus un proiect finanțat din FSE+ cu care proiectul este complementar vor primi 8 puncte - nu are depus un proiect finanțat din FSE+ cu care proiectul este complementar vor primi 0 puncte			
Observații evaluator 1 :							
Observații evaluator 2 :							
Secțiunea II							
(Punctarea cu 0 conduce la respingerea cererii de finanțare)							
	7						
4. Calitatea și sustenabilitatea proiectului (maxim 7 puncte, punctaj cumulativ)							
	6						
4.1.	Calitatea și coerența documentației tehnico-economice (maxim 3 puncte, punctaj cumulativ)	3					
	a. Documentația tehnică - DALI/SF/SF completat cu elementele specifice din DALI/PT respectă conținutul cadru și metodologia de elaborare din HG 907/2016, după caz, este completă și coerentă, corespunde cu descrierea investiției din CF. Respectă concluziile expertizei tehnice, studiilor de teren, auditului energetic și are certificatul de performanță energetică. Situția actuală/existentă a obiectivului de investiții este detaliată și completă. Există corelarea între amplasamentul investiției cu privire la prevederile SF/DALI, CU, cererea de finanțare - descrierea investiției și documentele privind imobilul anexate la cererea de finanțare (în cazul în care la vizita la fața locului se constată că există diferențe majore față de proiect care nu pot fi soluționate ca urmare a răspunsurilor la clarificări, și/sau ele conduc la nedeplinirea unor condiții de eligibilitate asumate prin declarația unică a solicitantului, punctajul obținut la acest subpunct este de 0p, iar proiectul este respins)	1		Se va nota în baza informațiilor din documentația tehnică, a cerințelor criteriului și a grilei tehnice de evaluare a documentației tehnico-economice			
	b. Soluția tehnică propusă prin proiect respectă cele mai noi standarde tehnice în domeniul serviciilor educaționale aplicabile, precum și standardele de calitate pentru infrastructura educațională	1		Se va nota în baza informațiilor din documentația tehnică, a cerințelor criteriului și a grilei tehnice de evaluare a documentației tehnico-economice			
	c. Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului. Valoarea categoriilor de lucrări din devizul pe obiect este stabilită în proporție de 100%, pe baza cantităților de lucrări și a prețurilor acestora (Costurile pe unitatea de resurse utilizate sunt realiste din punctul de vedere al evaluatorului și justificate de către solicitant prin citarea unor surse independente și verificabile (statistici oficiale, prețuri standard etc.) sau prin rezultatele unei cercetări de piață efectuate de solicitant).	1		Se va nota în baza informațiilor din documentația tehnică, a cerințelor criteriului și a grilei tehnice de evaluare a documentației tehnico-economice			
Observații evaluator 1 :							
Observații evaluator 2 :							
4.2.	Calitatea bugetului, concordanța buget-deviz generală, macheta financiară de calcul privind generarea/negenerarea profitului din exploatare (maxim 3 puncte, punctaj cumulativ)	2					
	a. Bugetul a fost întocmit respectând prevederile Hotărârii de Guvern nr. 873/06.07.2022 pentru stabilirea cadrului legal privind eligibilitatea cheltuielilor efectuate de beneficiari în cadrul operațiunilor finanțate în perioada de programare 2021-2027 prin Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european Plus, Fondul de coeziune și Fondul pentru o tranziție justă, cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile, iar pragurile pentru anumite cheltuieli inclusiv respectarea condițiilor cumulative privind activitatea de bază au fost respectate conform Ghidului solicitantului. Bugetul este corelat cu devizul general și devizele pe obiecte în ceea ce privește cheltuielile directe. Există corelarea între buget și sursele de finanțare. Lista de echipamente și/sau lucrări și/sau servicii cu încadrarea acestora pe secțiunea de cheltuieli eligibile /ne-eligibile (dacă este cazul), este corelată cu costurile cuprinse în cadrul liniilor bugetare. Toate elementele cuprinse în lista de lucrări/servicii/echipamente sunt clar identificate și detaliate. Achiziționarea lucrărilor/serviciilor/echipamentelor prevăzute în proiect este necesară și oportună, conform obiectivelor proiectului.	1		Se va nota în baza informațiilor din documentele menționate la criteriul de evaluare și a cerințelor criteriului			
	b. Bugetul din cererea de finanțare este complet și corelat cu activitățile prevăzute, cu resursele materiale implicate în realizarea proiectului, adică: nu există mențiuni în secțiunile privind activitățile, resursele și rezultatele anticipate din cererea de finanțare care nu au acoperire într-un subcapitol bugetar / linie bugetară; de asemenea, nu există subcapitol bugetar / linie bugetară fără corespondență în secțiunile privind activitățile, resursele și rezultatele	1		Se va nota în baza informațiilor din documentele menționate la criteriul de evaluare și a cerințelor criteriului			
Observații evaluator 1 :							
Observații evaluator 2 :							
4.3.	Capacitatea operațională a solicitantului	1					
	a. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt clar definite și sunt adecvate pentru implementarea proiectului. Echipa de proiect propusă are experiența, competențele profesionale și calificările necesare pentru domeniul în care se încadrează proiectul.	1		Se va nota în baza informațiilor descrise în cererea de finanțare, a documentelor depuse conform cerințelor ghidului solicitantului și a cerințelor criteriului.			

Observatii evaluator 1 :									
Observatii evaluator 2 :									
5. Respectarea principiilor privind temele orizontale			1						
Solicitantul justifica temeinic si probeaza cu documente relevante respectarea conditiilor cu privire la temele orizontale conform Ghidului solicitantului			1	Se va nota respectarea prevederilor/obligatiilor legale in vigoare privind temele orizontale, in baza informatiilor incluse in cererea de finantare, anexele ei si in documentele relevante anexate					
Observatii evaluator 3 :									
TOTAL			100						
In conditiile in care in sursa de date nominalizata, datele necesare notarii criteriilor lipsesc sau nu sunt actualizate, se pot utiliza alte surse de date pentru demonstrarea informatiilor, cum ar fi corespondenta, inclusiv electronica, de la Unitatile de invatamant superior.									

Fiecare evaluator va justifica punctajul acordat pentru fiecare criteriu în parte, acordat în conformitate cu documentele relevante

Evaluatorul tematic va analiza cererea de finanțare și documentele anexate numai din punct de vedere al temelor orizontale, va acorda punctaje pentru subcriteriile corespunzătoare

Evaluatorii independenți vor analiza cererea de finanțare și anexele acestora, cu excepția subcriteriilor privind temele orizontale

Punctajul pentru fiecare criteriu/punctajul final se calculează conform instrucțiunilor de completare a grilelor

Fiecare punctaj acordat va fi însoțit de justificarea evaluatorului cu privire la acesta, cu menționarea elementelor care au fost punctate și a aspectelor care au condus la depunerea unei cereri de finanțare

Pentru diferențe mai mari de 1 punct pe subcriteriu între evaluatori se va realiza medierea între aceștia

Clarificări solicitate și Răspunsuri:	
Observații vizită	
Se vor menționa subcriteriile la care se modifică punctajele în urma vizitei la fața locului cu justificarea aferentă și se vor anexa dovezi în acest sens, dacă este cazul	
Mediere (dacă este cazul)	
Evaluator pentru situații excepționale	
se va replica inclusiv grila cu criteriile și notele pe care acesta se pronunță	
Observații (dacă este cazul)	
Secretar comisie	
Președinte comisie	
Semnături	
Evaluator 1 Nume.prenume: Data: Semnătura:	Secretar Nume.prenume: Data: Semnătura:
Evaluator 2 Nume.prenume: Data: Semnătura:	Președinte Nume.prenume: Data: Semnătura:
Evaluator 3 Nume.prenume: Data: Semnătura:	
Evaluator pentru situații excepționale, dacă este cazul Nume.prenume: Data: Semnătura:	